

## Malas prácticas en la accesibilidad

El primer encuentro del ciclo de conversaciones de socios se llevó a cabo en mayo de 2015. El tema elegido fueron las polémicas malas prácticas en la accesibilidad.

Los socios, tanto los que asistieron de forma presencial como los que lo hicieron de manera online, intercambiaron opiniones sobre lo que consideramos una mala práctica, como podemos solucionarla y cuál es el papel y la posición de la asociación.

«Las malas prácticas» es un debate vivo y abierto y del que hay mucho aún que hablar. Por ello, una de las propuestas de la reunión fue abrir un foro de debate de este tema a través de LinkedIn.

A continuación, os exponemos un resumen de las tres líneas principales que surgieron en las conversaciones acontecidas en el encuentro de socios.

### ¿Qué es una mala práctica?

En el coloquio sobre la cuestión «Qué es una mala práctica» se dijo que las malas prácticas generan inseguridad y nos afectan a todos.

Las malas prácticas pueden ser medidas «activas», es decir, generadas; o bien «pasivas», que se darían por no llevar a cabo, con conocimiento y sin justificación, la actuación requerida para la accesibilidad.

Surgieron diferentes definiciones de malas prácticas:

**NUEVAS BARRERAS**- Una mala práctica es aquella que genera una barrera donde no la había.

**RUPTURA DE CADENA**- Una mala práctica significa que uno o más eslabones, en cualquier tipo de accesibilidad, fallan y quiebra la cadena. Es mala práctica no tener en cuenta todos los eslabones de la cadena de la accesibilidad.

**DESINFORMACIÓN**- La información es fundamental para conocer el grado de accesibilidad de un entorno, producto, servicio... Si la información no es veraz o aparece incompleta, nos encontraremos con una mala práctica

### Causas y posibles soluciones de las malas prácticas

Se debatió sobre las que se consideraban algunas de las principales causas de las malas prácticas así como medidas concretas que podrían ayudar a solucionarlas.

### FORMACIÓN

Existe una falta de formación en accesibilidad de los profesionales y por lo tanto un gran desconocimiento.

La falta de formación hace que se interprete de manera errónea el propio concepto de accesibilidad, pensando que es solo para un colectivo de personas y no que la accesibilidad beneficia y es para todos. Se comentó cómo el propio símbolo del SIA, en el que aparece un icono de una persona con movilidad reducida, no ayuda a entender que la accesibilidad es para todos.

Como profesionales de la accesibilidad, es necesario que expliquemos el porqué de las cosas. Cuando lo explicas, la gente lo entiende. Nuestro trabajo, al igual que la accesibilidad, no solo se dedica a personas con discapacidad, sino a todos.

Debemos fomentar la formación y la investigación para generar recursos operativos. Una de las propuestas fue hacer unos documentos sencillos y pedagógicos en los que se explique la filosofía de la accesibilidad.

### **MULTIDISCIPLINAR y MULTICAPAZ**

Es importante trabajar en equipos multidisciplinares y multicapaces para llegar a la excelencia.

Los profesionales de la accesibilidad deben hacer colaboraciones. Nadie puede ser experto en todos los eslabones de la cadena ni en todas las áreas de un proyecto, formando equipos multidisciplinares cada uno puede aportar su nivel de conocimiento.

Además, para asegurar que se está realizando un buen trabajo, es necesario incluir a personas con distintas capacidades que comprueben y controlen un buen desarrollo del proyecto desde el inicio hasta la ejecución.

La participación de equipos multicapaces es fundamental para avalar la accesibilidad. Es imprescindible su participación en estudios científicos de mejoras de la accesibilidad.

---

### **Rigor, control de calidad y mantenimiento**

---

Para no obtener como resultado una mala práctica, hay que abordar el proyecto de manera accesible desde el principio y con rigor.

Existen problemas no regulados, por lo que hay que crear pautas o criterios para control de calidad y rigor. Por otro lado, habrá que buscar medidas de control para el que lo hace mal.

El mantenimiento es tan importante como la propia ejecución. Si no hay mantenimiento, puede apare-

cer una nueva barrera donde no la había y, por lo tanto, una mala práctica.

### **NORMATIVA**

Existe diversidad normativa y en ella, muchas veces, encontramos contradicciones. Hay, además, campos que aún se encuentran fuera de la normativa, como, por ejemplo, el de la accesibilidad cognitiva.

Estos factores son algunos de los que confunden y fomentan el desconocimiento de normas o soluciones de accesibilidad.

El profesional, en ocasiones, realiza una mala práctica no porque actúe de mala fe, sino que se encuentra con alguien que le obliga, confía en terceros por desconocimiento o porque hay una norma que le obliga.

Hay que actualizar la normativa y que el usuario final compruebe las acciones efectuadas por los técnicos.

---

### **¿Cuál es el papel de la Asociación?**

---

En este encuentro fue también importante el diálogo que surgió en torno al posicionamiento y el papel de la Asociación.

### **COLABORACIÓN**

Somos una Asociación de profesionales especializados en distintos ámbitos de la accesibilidad. Una de las funciones de la Asociación es promover la colaboración entre los socios.

### **FORMACIÓN**

Para enriquecer el conocimiento de los socios, desde la Asociación se deben hacer distintos debates, entre otros, debates técnicos sobre cuestiones concretas, como, por ejemplo, rampas, escaleras...

La Asociación, también es un buen foro para explicar por qué se hacen las cosas, es decir, las buenas prácticas.

## DENUNCIAS

Respecto a las denuncias y el papel que debía tener la Asociación en ellas, surgieron varios puntos de vista, desde los menos a los más favorables a la denuncia.

En general, se llegó a la conclusión que la acción de la Asociación debe ser más positiva que de denuncia. Es mejor explicar qué son las buenas prácticas y pautas positivas.

Las asociaciones de personas con discapacidad hacen las denuncias, por lo que se propone canalizar las denuncias a estas asociaciones.

Desde la Asociación, es mejor la persuasión que la denuncia y estar de acuerdo en un posicionamiento de mínimos.

En el caso de denunciar, nuestra denuncia no debe ser de cosas concretas, sino más globales, como, por ejemplo: ¿qué educación se da en accesibilidad? ¿Es la correcta y la necesaria?

Un ejemplo de los casos posibles a denunciar sería cuando quien incumple la ley es la Administración.

## PRESTIGIO

Al ser una Asociación con un corto recorrido, aún debemos demostrar nuestro conocimiento y alcanzar el prestigio necesario para ser parte de la redacción de la legislación, llevar a cabo las denuncias pertinentes...

La Asociación debe jugar un papel fundamental para generar normativas de accesibilidad, criterios homogéneos estatales y por comunidades.

## DIFUSIÓN

La revista debe difundirse y vincularse a otras profesiones.

